

ശ്രീ. എം.എ. വാഹിദ് അവതരിപ്പിച്ച 75-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2004-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഫിഷറീസും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ): സർ, പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2004-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(4) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന് പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഫിഷറീസും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഡോമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ): സർ, പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പുതന്നെ അട്ടിമറിക്കുന്നു. ജനാധിപത്യപരമായി സംസാരിക്കുന്നതിനും അവർ അനുവദിക്കാത്ത സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇത് നല്ലതാണോ? ഇവിടെ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്നു രാവിലെ അടിയന്തിരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിന് മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ച വസ്തുതകൾക്ക് യുക്തമായ മറുപടിയല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ ആകമാനം പർച്ചകളും സംശയങ്ങളും വ്യാപകമായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അട്ടിമറിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് യു.ഡി.എഫിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വന്നുവന്ന് ഇപ്പോൾ എന്താണ് നടക്കുന്നത്? ജനാധിപത്യ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പോലും അവഹേളിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: ഇവിടെ ഈ നിയമസഭയുടെ ചട്ടങ്ങളെയെല്ലാം വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പു കമ്മീഷണർ ശ്രീ. മോഹൻദാസിനെ അധിക്ഷേപിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ ഒരു പ്രസംഗം നടത്തിയത് 2004 മാർച്ച് മാസം 31-ാം തീയതിയാണ്. വാർഡ് ഡീലിമിറ്റേഷൻ നടത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പു കമ്മീഷൻ ഗവൺമെന്റിന് ഒരു കത്തയയ്ക്കുകയും ആ കത്ത് ഇവിടെ തടഞ്ഞുവച്ച് വാർഡ് ഡീലിമിറ്റേഷനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ 2005 മാർച്ച് മാസത്തിൽ മാത്രം അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിന് ബോധപൂർവ്വം ഇടപെട്ടിട്ടുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടിയെ മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ശ്രീ. മോഹൻദാസിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തിയത് എന്ന് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്; ഇവിടെ ജനാധിപത്യ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പോലും ഇവർ മോശമായിട്ട് ചിത്രീകരിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ ഇതു പറയുമ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കമ്മീഷനെക്കുറിച്ച് വളരെ മോശമായ പരാമർശമാണ് ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നുണ്ടായത്. ഇത് ശരിയായ രീതിയാണോ എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇതുപോലുള്ള ഒരു ജനാധിപത്യവേദിയിൽ പറയേണ്ട കാര്യമാണോ അത് എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. പിന്നെ ശ്രീ. പ്രതാപൻ എന്തും പറയാം; വായ് പോയ കോടാലിയാണ്. എവിടെയും എടുത്തിട്ട് വെട്ടാം. ഇപ്പോൾ ആർക്കെതിരെയും പരാമർശം നടത്തിക്കുന്നത്

പ്രതാപനെയെന്നാണ്. പുരാണങ്ങളിൽ ശിഖണ്ഡിയെ മൂന്നിൽനിർത്തി യുദ്ധം ചെയ്തിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇന്ന് ഏതു ജനാധിപത്യ സ്ഥാപനങ്ങളെ അവഹേളിക്കുന്നതിനും ഏത് നേതാവിനെ അവഹേളിക്കുന്നതിനും എത് പ്രസ്ഥാനത്തെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും മോശമാണ് എന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടു തന്നെ അവർക്ക് പറയാൻ വയ്യാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറയിപ്പിക്കുന്നത് ശ്രീ. പ്രതാപനെയെന്നാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ കുട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളിലും തലശ്ശേരി, തളിപ്പറമ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ കുട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളിലും തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തി ഭരണം തുടർന്നുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അങ്ങനെ കുട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളെ മാറ്റി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള ഉത്തരവിറക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ ഉത്തരവുകളെ ചോദ്യം ചെയ്ത് ഹൈക്കോടതിയിൽ കൊടുത്ത നിരവധി കേസുകളിൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി വളരെ സുപ്രധാനമായ ഒരു വിധിയിലൂടെ കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടി ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത് അങ്ങേക്കറിയാമല്ലോ? ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ നടപടികൾക്കും ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അട്ടിമറിക്കാൻ ബോധപൂർവ്വമായി നടത്തിയ ശ്രമത്തിന് ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്ന് ഒന്നാന്തരമായൊരു കൊടുതന്നെ കിട്ടിയ വിവരം അങ്ങേക്ക് അറിയാമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്, ശ്രീ. സുപാൽ,

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നുരാവിലെ പറഞ്ഞത് അപ്പീൽ ഞങ്ങൾ പോകുന്നില്ല എന്നാണ്. അപ്പീൽ പോയാൽ ഇവർ തോൽക്കത്തെയുള്ളൂ. പഞ്ചായത്തുകളെ കുട്ടിച്ചേർത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ഇവർ ഹൈക്കോടതിയിൽപ്പോയി പരാജയപ്പെട്ട് ഹൈക്കോടതി ഇവർക്കെതിരായിട്ടുള്ള പരാമർശം നടത്തി അവസാനം അപ്പീലിന് പോകുന്നില്ല എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചു. പോയിട്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ല. നിങ്ങളുടെ വാദഗതി നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് സ്റ്റേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല അപ്പീൽ പോകുന്നു എന്നാണ്. അപ്പോൾ ഒറിജിനൽ പെറ്റീഷൻ അവിടെ കിടക്കുകയാണ്. അതിൻമേൽ വിധിവന്നാൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിയും. യഥാർത്ഥ സത്യം ഈ സഭയിൽ ആരും പറയാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്. ആറു മാസത്തിനുമുമ്പ് തെരഞ്ഞെടുപ്പു കമ്മീഷൻ എന്യൂമറേഷൻ നടത്തുന്നതിന് പത്തു കോടി രൂപ ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കത്ത് സർക്കാരിന് കൊടുത്തു. സർക്കാരിന്റെ സെക്രട്ടറിമാർ ഉൾപ്പെടെ ചേർന്നുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി അതിനെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടും ആ രൂപ കൊടുക്കാതെയും ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനെ നോക്കുകുത്തിയാക്കാൻ ശ്രമം നടത്തി. അതുകൊണ്ട് എന്താണ് സംഭവിച്ചത്?

എന്യൂമറേഷൻ നടന്നില്ല. ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത് വാർഡ് വിഭജനം നടത്തിയപ്പോൾ കോട്ടയം ജില്ലയിൽ ഏറ്റവും അങ്ങേയറ്റത്തു കിടക്കുന്ന വൈക്കം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ വോട്ട് കിടക്കുന്നത് പുത്താറിന് അങ്ങേയറ്റത്ത് കിടക്കുന്ന കുട്ടിക്കൽ പഞ്ചായത്തിലാണ്. പിന്നെ എങ്ങനെ നന്നാകും. അതുപോലെ അന്തരിച്ചുപോയ ഇ.എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിന് ഇപ്പോൾ വോട്ടവകാശമുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സുപാൽ അങ്ങ് സംസാരിക്കണം, ഒരാൾ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു സംസാരിച്ചാൽ കൂടുതൽ പ്രസംഗിക്കരുത് പ്ലീസ്, സുപാൽ.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: അതുപോലെ അന്തരിച്ച സഖാവ് ഇ.കെ. നായനാരുടെ പേരിനൊപ്പം സ്ത്രീ എന്നാണ് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. അവിടെ താമസിക്കാത്തവരുടെയും പേര് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കിയ കമ്മിറ്റിയാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഫെയർ ആയിട്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻവേണ്ടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലൂടെയല്ല യു.ഡി.എഫ്. പോകുന്നത്. ഇവിടെ ഇന്നു രാവിലെതന്നെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യമാണ്. പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള വോട്ടർപ്പട്ടികയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നത് ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ വേണ്ടത്ര സമയമെടുത്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്. നമുക്ക് അറിയാം, കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടന്നപ്പോൾ ഏതാണ്ട് ഏഴെട്ടു മാസങ്ങൾക്ക് മുമ്പുതന്നെ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ തുടങ്ങിവെച്ചു. അതുകൊണ്ട് വളരെ ഫെയർ ആയിട്ട് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വളരെ നല്ലനിലയിലാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നത്. പക്ഷേ, ഇവിടെ ബിൽ അപ്പം ചൂടുന്നതുപോലെ, പാസ്സാക്കുന്നതുപോലെ, പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഏതാണ്ട് ഒരു മാസംകൊണ്ട് എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പാലിക്കേണ്ട രീതിയിൽ പാലിക്കാതെ, വേഗത്തിൽ അവരുടെ സൗകര്യത്തിനനുസരിച്ച് കൊണ്ടുപോകുന്ന രീതിയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, അങ്ങ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുമോയെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചല്ലോ. ഇവിടെയിപ്പോൾ ഭേദഗതി ബിൽ പ്രകാരം മൽസരിക്കുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികൾ അവരുടെ കേസുകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും സ്വന്തം വിവരങ്ങളും കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ജനപ്രാതിനിധ്യ നിയമത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സുപ്രീം കോടതി ഒരു കേസിൽ വിധിപറഞ്ഞു. അസംബ്ലിയിലേക്കും പാർലമെന്റിലേക്കും മൽസരിക്കുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികൾ അവരുടെ കേസ് സംബന്ധിച്ചും സ്വന്തം വിവരം സംബന്ധിച്ചുമെല്ലാംതന്നെ നോമിനേഷൻ കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽത്തന്നെ എഴുതിക്കൊടുക്കണം. പഞ്ചായത്ത്

മെമ്പർമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൽസരിക്കുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികളെക്കുറിച്ച് A to Z ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാം. അപ്പോൾ അതിൽ ജനപ്രാതിനിധ്യ നിയമപ്രകാരം അസംബ്ലിയിലേക്കും പാർലമെന്റിലേക്കും മൽസരിക്കുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികൾ പൂരിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഫോറംപോലെതന്നെ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിക്കുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികളും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് ബില്ലിന്റെ താൽപ്പര്യം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നവരാണ് പ്രാദേശിക തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ അത് ആവശ്യമുണ്ടോയെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ് എന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: ഇവർക്ക് എല്ലാപേരെയും സംശയമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ്..... ബഹളം

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: Please conclude..... അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നില്ല. He is not yielding. Please conclude.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിക്കുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടും ധാരണയും ഉണ്ടാകുംവിധം അവരെ മനസ്സിലാക്കാനുള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളുമുണ്ട്. ആ നിലയ്ക്ക് ഇത്തരം ഒരു ഭേദഗതിയുടെ ആവശ്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ വരുന്നില്ല. ഫലത്തിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്ന ഭേദഗതികളോടെല്ലാംതന്നെ പൊതുവിൽ യോജിക്കാൻ കഴിയാത്തതാണ്; അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതാണ്; അല്ലെങ്കിൽ പൊതുതാൽപ്പര്യത്തിന് എതിരാണ്. ആ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതികളാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ: സർ, ഇന്നലെ നമുക്കൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കൈയിൽനിന്നും ഈ സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു താമ്രപത്രം ബിൽ ആയിട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുകാണുമോ? അഞ്ചു വർഷക്കാലം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി കേരളം ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവും പിന്നീട് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയും ആയിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി അന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ആയിരുന്നപ്പോൾ ഗുണ്ടാ സംരക്ഷണ നിയമം കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് സഭയിലോ സഭയ്ക്ക് പുറത്തോ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫിന്റെ ഭരണം ഏതാണ്ട് അവസാന ഘട്ടത്തിൽ എത്തുമ്പോൾ ഒരു ഗുണ്ടാ പ്രതിരോധ നിയമം കൊണ്ടുവരാതെ നമുക്ക് കേരളത്തിൽ ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതി എത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് സർക്കാർതന്നെ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഗുണ്ടകളും ക്രിമിനലുകളും ഇതിൽ കടന്നുവരുമോ യു.ഡി.എഫിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥികളായിട്ട് എന്നുള്ള സംശയംകൊണ്ടല്ലേ ഈ ഭേദഗതിയുമായിട്ട് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, നമുക്കറിയാം, കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്, കേരളം ക്രമസമാധാനനിലയിൽ മുന്നോട്ടുപോയി കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ്, കേരളത്തിന് ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല, കേരളത്തിന്റെ ക്രമസമാധാനത്തിന് യാതൊരു ഭംഗവുമില്ല എന്നാണ്. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഗുണ്ടാനിയമം കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നു. ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായി ഗുണ്ടകളുടെ വിളയാട്ടം നടക്കുന്നു. മാഫിയാസംഘങ്ങളുടെ വിളയാട്ടം നടക്കുന്നു. ഇന്നലെ കെ. മുരളീധരൻ കൊല്ലത്തെ ഒരു പൊതുസമ്മേളനത്തിൽ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? ചാണ്ടി മാഫിയയാണ് കേരളം ഭരിക്കുന്നതെന്ന് മുരളീധരൻ പറഞ്ഞത്. കെ. പി. സി. സി. പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല നയിക്കുന്ന ജാഥയെ സ്വീകരിക്കുന്നത് ആരാണ് സർ?

xxxx xxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx xxxxxx
ഇവിടത്തെ മാഫിയാസംഘങ്ങളല്ലേ ആ ജാഥയെ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ആ ജാഥ
xxxx xxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx xxxxxx
മുന്നോട്ടു നയിക്കുന്നത് ഹിമാലയൻ ഗ്രൂപ്പിന്റെ ആളുകളല്ലേ, മണൽ മാഫിയ
xxxx xxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx xxxxxx
യുടെയും, വനംxxxx മാഫിയയുടെയും അതുപോലെ മറ്റെല്ലാ മാഫിയയുടെയും,
xxxx xxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx xxxxxx
കെ. പി. സി.സി. പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
(ബഹളം)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: Please.....Please.....Please....

ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ റൂൾ 307 അനുസരിച്ച് ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുന്നു. ഇവിടെ ചർച്ച നടക്കുന്ന ബില്ലും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ചൈതന്യയാത്രയും രണ്ടും രണ്ടാണ്.(ബഹളം).....ഇവിടെ അനാവശ്യമായി ഈ ചൈതന്യയാത്രയുടെ പേര് വലിച്ചിഴച്ച് വലിച്ചിഴച്ച് കൊണ്ടുവന്ന് സമയം പോകുന്നത് പോകട്ടെ, പക്ഷേ, രമേശ് ചെന്നിത്തലയെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അത് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.
..... (ബഹളം).....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അതുകൊണ്ട് യാതൊരു കാരണവശാലും അത് റിക്കോർഡിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല.(ബഹളം)..... അത് രേഖയിൽ ഉണ്ടാകരുത്. അത് പരസ്യപ്പെടുത്തരുത് എന്ന് അങ്ങ് കൃത്യമായ റൂളിംഗ് നൽകണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സുപാൽ ബില്ലിനകത്തുനിന്ന് സംസാരിക്കണം.

xx പ്രസ്തുത ഭാഗങ്ങൾ ബഹു. സ്പീക്കറുടെ ഉത്തരവു പ്രകാരം [572/ഇ.ബി./

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ഇത് അനാവശ്യമായ വിവാദമുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ഞാൻ ബില്ലിലേക്ക് വരികയാണ്. കർക്കിടക മാസത്തിൽ നമുക്കറിയാം, തെങ്ങിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തേങ്ങകൾ ചെറിയ തേങ്ങകളാണ്. അതിനെ കർക്കിടകക്കുരിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ ജാമയെന്നു പറയുന്നത് കർക്കിടകക്കുരി നയിക്കുന്ന ഒരു ജാമയാണ്, ഒരു ഗുണവുമുള്ള ജാമയല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓരോ പാർട്ടിക്കും അതിന്റേതായിട്ടുള്ള അവകാശമുണ്ട്. Please.....(ബഹളം)..... Please സുപാൽ ഓരോ പാർട്ടിക്കും ജാമ നടത്താനും സംഘടിക്കാനുമുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കേണ്ട.....(ബഹളം)..... Yes..... ബില്ലിനകത്തുനിന്ന് സംസാരിക്കണം. അത് ബില്ലിനകത്തുനിന്ന് സംസാരിക്കണം. Please Supal.....

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: ഇവിടെ ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ ഹാലിളകുന്നത് കണ്ടു, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഹാലിളകുന്നത് കണ്ടു. ഇവിടെ ശ്രീ. പ്രതാപനെക്കൊണ്ട് ***** ഈ സഭയിൽ പറയിപ്പിക്കുന്നതിന് നേതൃത്വം നൽകിയ മാനുന്മാരായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമനും ഇതു പറയുമ്പോൾ പൊള്ളുന്നതെന്തിനാണ്?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: '*****' എന്നത് റിക്കോർഡിൽ കാണില്ല.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: ഇത് പറയുമ്പോൾ പൊള്ളുന്നതെന്തിനാണ്?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: Please conclude.....

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: ഇത് പി. എസ്. സുപാൽ പറയുന്നതല്ല, ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നതല്ല. ഗുണ്ടാസംഘങ്ങളാണ് ചൈതന്യയാത്രയ്ക്ക് നേതൃത്വംകൊടുക്കുന്നത് എന്ന് പറയുന്നത് ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ആണ്.

ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: He is raising a point of order.

ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): ഇവിടെ വക്കം പുരുഷോത്തമനും ഞാനും എന്തോ ***** പറഞ്ഞു എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഞങ്ങളൊന്നും ഒരു *****പറയില്ല. ഈ സഭയിൽ സംസാരിക്കാൻ ഏതൊരംഗത്തിനും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ കട്ട് ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ ആരുമില്ല. എനിക്ക് പറയാതിരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഇവിടെ ചൈതന്യയാത്ര നടത്തിയതിനെ

**ബഹു. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഭാരേഖയിൽ നിന്നും നീക്കംചെയ്തു.

ആക്ഷേപിച്ച് പറഞ്ഞു. ചൈതന്യയാത്രയെ കണ്ട് ഇവർ പേടിച്ചു എന്നുള്ളതിന് ഇതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ തെളിവു വേണോ? ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാം, പരസ്പരം ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. പരസ്പരം ആക്ഷേപിച്ചാൽ ഇത് കാര്യംകൂടും വാളാണ്, തിരിഞ്ഞും പായും, അത് ബോധ്യപ്പെടണമെന്നു മാത്രമാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. നേതാവും പാർട്ടിയും എല്ലാ കക്ഷിയിലും ഉണ്ട്. പരസ്പരം ആക്ഷേപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ കാര്യംകൂടും വാളാണ്, ഇരുതലയുണ്ട്, രണ്ടിടത്തും കൊള്ളും. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ആ ശ്രമത്തിലേക്ക് വരരുത്. നാവുള്ള ആളുകൾ രണ്ടിടത്തുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ പരീക്ഷണത്തിനൊന്നും പോകരുത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: Please.....Please.....Minister,
.....Minister.....(ബഹളം).....

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): നിങ്ങളിവിടെ ചെയ്യുന്നത് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വെള്ളത്തിലാക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അപകടത്തിൽപ്പെടുത്താനുള്ള കാര്യമാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:(ബഹളം)..... Please.....
മിനിസ്റ്ററെ മറുപടിക്കു വിളിച്ചാൽ.....(ബഹളം)..... അങ്ങ് ഇങ്ങനെയായാൽ എന്തുചെയ്യും. Please.....Please.....

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: ഞാൻ പറയുന്നത് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രശ്നം ശരിയാണോ തെറ്റാണോയെന്നുള്ളതല്ല. ശ്രീ. പ്രതാപൻ, ഭരണകക്ഷി അംഗത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഈ ബില്ലിൽ പരാമർശിക്കപ്പെടാത്ത രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ അതിന് പ്രതികരണമുണ്ടാകുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കി അദ്ദേഹത്തോട് അത് പറയാതിരിക്കണമെന്ന് പറയാനുള്ള ബാധ്യത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിർവ്വഹിച്ചാൽ നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധി മനസ്സിലാക്കാം. അദ്ദേഹം ഇഷ്ടംപോലെ പറയുക, ഇവിടെനിന്ന് പറയുന്നത് ശരിയോ തെറ്റോ അതുവേറെ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: രണ്ടുപേരും പാലിക്കണം. Minister
.....Minister.....Yes.....(ബഹളം).....

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി): നമ്മൾ വെറുതെ വിവാദങ്ങളിലേക്ക് പോകണ്ട. ഇവിടെ ഇങ്ങനെ സംസാരിച്ചതുകൊണ്ട് ആർക്കും ഒരു നേട്ടവുമില്ല. ഒരു വോട്ട് കൂടുതൽ കിട്ടുകയുമില്ല. ഇവിടെ സ്ഥിരമായി പറയാനുള്ളത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിൽ എന്നൊക്കെയാണ്. നമ്മുടെ സമീപനവും പ്രവർത്തനവും ചർച്ചയും ഉദാത്തവും ഉൽകൃഷ്ടവും ആയ രീതിയിൽ നീങ്ങുന്നതായിരിക്കും നമുക്കു നല്ലത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് പലതവണ മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. എന്യൂമറേഷൻ നടത്താൻ സർക്കാർ സമ്മതിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് ഒരു മഹാപാതകമായി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

എന്യൂമറേഷന്റെ കാര്യം വന്നപ്പോൾ എന്യൂമറേഷനോടൊപ്പം ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഒരുപാട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

20,000-ൽ കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള പഞ്ചായത്തുകളൊക്കെ വിഭജിക്കണം. അതു പോലെ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപ്രായോഗികമായ ഒരുപാട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടെ ഞങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചിരുന്നു. ഗവൺമെന്റ് അത് വളരെ വിശദമായി പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ 400-ഓളം പഞ്ചായത്തുകൾ മൈനസ് പഞ്ചായത്തുകളാണ്. വരുമാനം ഇല്ല, നിലനിൽക്കാൻ കഴിയില്ല, ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള അപ്രായോഗികമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാൻ നിർവാഹമില്ല. ഇലക്ഷൻ വേഗം നടത്താൻ എന്യൂമറേഷൻ നടത്തിയാൽത്തന്നെ അതിനു വളരെക്കാലം പിടിക്കും. അതുകൊണ്ട് 2005-ലെ വോട്ടർ പട്ടിക, എല്ലാവിധത്തിലും കുറ്റമറ്റതായ ഒരു വോട്ടർ പട്ടിക മുമ്പിലുണ്ട്. ശ്രീ. പി. ജയരാജനും ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്ററുമൊക്കെ ആ വോട്ടർ പട്ടികയിലൂടെയാണ് ഇലക്ഷനെ നേരിട്ട് ജയിച്ചുവന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഭൂരിപക്ഷം അവർക്ക് കിട്ടിയ വോട്ടർ പട്ടികയാണിത്. അതുപയോഗിച്ച് നമുക്ക് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താമെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ഞങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചതാണ് ഇപ്പോൾ മഹാപാതകമായി വന്നത്. അതിന്റെ പേരിലാണ് ഞങ്ങൾ ഇലക്ഷൻ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്ന് ഇവർ പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതു ശരിയല്ല. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് പ്രായോഗികമായ സമീപനമാണ്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ അതൊക്കെ ഞങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമാണ് ഈ ബിൽ. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ ചിലതെല്ലാം പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർക്ക് വേണ്ടായെന്നുള്ളത്, ക്രിമിനൽ കേസിക്കെടുരിച്ച്..... അത് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതല്ല. സുപ്രീം കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞതാണ്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ എന്ത് പറഞ്ഞാലും അത് കഴിയുന്നിടത്തോളം ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ നയം. ഇലക്ഷൻ നടത്താൻവേണ്ടി എന്തെല്ലാം സഹായം ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ അതെല്ലാം ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും മറുപടി പറയേണ്ടതില്ല. അതുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: സർ, ഞാൻ എന്റെ 74-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(74) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പുതുതായി ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52 (1എ) വകുപ്പിൽ, (i) മൂന്നാം വരിയിൽ “അയാളുടെ” എന്നത് മാറ്റി “അദ്ദേഹത്തിന്റെ” എന്നാക്കുക. (ii) നാലാം വരിയിൽ “അയാൾ” എന്നതിനു പകരം “അദ്ദേഹം” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. കെ. ചന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 75-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(75) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52 (1എ)യിൽ “നാമനിർദ്ദേശപത്രിക സമർപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് അയാൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ക്രിമിനൽ കേസ്സുകൾ, അയാളുടെയും അയാളുടെ കുടുംബത്തിലെ മറ്റംഗങ്ങളുടെയും പേരിലുള്ള സ്വത്ത്” എന്നതിനു പകരം “അയാളുടെപേരിലുള്ള സ്വത്ത്” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 77-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(77) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52(1എ)യിൽ “ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ക്രിമിനൽ കേസ്സുകൾ” എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം “ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ക്രിമിനൽ കേസ്സുകൾ” എന്നീ വാക്കുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ഏതെങ്കിലും ക്രിമിനൽ കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് അയോഗ്യത കൽപ്പിക്കുകയാണ്. അതിനുപകരം ക്രിമിനൽ കേസ്സിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ആളെ എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ എന്റെ 79-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(79) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52(1എ)യിൽ “ക്രിമിനൽ കേസ്സുകൾ” എന്നതിനുശേഷം “അയാൾ ക്രിമിനൽ കേസ്സിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ അപ്പീൽ നിലവിലുണ്ടോ” എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 80, 116, 117 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(80) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52(1എ)യിൽ “ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ചും ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട കേസ്സുകളിൽ അപ്പീൽ പെറ്റീഷനുകൾ നിലവിലുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും” എന്നീ വാക്കുകൾ “ക്രിമിനൽ കേസ്സുകൾ” എന്ന വാക്കിനുശേഷം ചേർക്കുക.

(116) ഖണ്ഡം 2 മുഖേന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52 -ാം വകുപ്പിൽ പുതുതായി ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന (1എ) ഉപവകുപ്പിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:

“ഈ ഉപവകുപ്പിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി കുടുംബം എന്നാൽ ഭാര്യ/ഭർത്താവ്/വിവാഹിതരല്ലാത്ത മക്കൾ, അച്ഛൻ, അമ്മ, ചെറുമക്കൾ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു.”

(117) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കൂട്ടിച്ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52-ാം വകുപ്പ് (1 എ) ഉപവകുപ്പിന് താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:

“ഈ ഉപവകുപ്പിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി കുടിശ്ശിക എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാരിൽനിന്നോ ഇത് സംബന്ധിച്ച ഏതെങ്കിലും നോട്ടീസ് കിട്ടിയതും നോട്ടീസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാലാവധി കഴിയാത്തതുമായ ഏതെങ്കിലും ബാധ്യത എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.”

ഇതിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, നേരത്തെ മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞ ജനപ്രാതിനിധ്യനിയമത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തത്തക്ക നിലയ്ക്കാണ് സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധി വന്നിട്ടുള്ളത്. അത് പ്രാദേശിക തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ മൽസരിക്കുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാൻഡേറ്ററിയല്ല. മാത്രമല്ല, പ്രാദേശിക തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിക്കുന്നവർ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നോമിനേഷൻ ഫോറത്തിൽ കേസ് സംബന്ധിച്ച്, അവരുടെ ആസ്തിയെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെ വിവരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ട് മനസ്സിലാക്കേണ്ട യാതൊരാവശ്യവും ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇല്ല. പ്രാദേശിക തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒരു പഞ്ചായത്ത് വാർഡിൽ മൽസരിക്കുന്ന സ്ഥാനാർത്ഥിയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ഈ ബില്ലിൽ നിർദ്ദേശിച്ച മാനദണ്ഡപ്രകാരം എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പുരിപ്പിച്ച് അത് റിട്ടേണിംഗ് ഓഫീസറുടെ നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതലായിട്ട് ജനങ്ങൾക്ക് നേരിട്ട് അറിയാവുന്നവമാണ് പ്രാദേശിക തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ സ്ഥാനാർത്ഥികളാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിപ്രകാരം മാൻഡേറ്ററിയല്ലാത്ത ഈ വിവരങ്ങൾ ഇതിൽ ചേർക്കേണ്ടതില്ല എന്ന അഭിപ്രായമാണ് ശക്തമായിട്ട് എനിക്ക് പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മറ്റൊന്ന്, ഈ കേസ് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾക്കൊപ്പം അതിന്റെ അപ്പീൽ വല്ലതും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അപ്പീൽ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ചേർക്കണമല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഇത്

ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒന്നാണ് എന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. അതിനനുസരിച്ചു നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണം.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി: സർ, ഞാൻ എന്റെ 81, 91, 96, 105 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(81) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പുതുതായി ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52 (1എ) വകുപ്പിൽ “ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ക്രിമിനൽ കേസുകൾ” എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം “ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ക്രിമിനൽ കേസുകൾ, ജയിൽവാസം അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെ വിവരം” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(91) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52 (1 എ) വകുപ്പിൽ “പേരിലുള്ള സ്വത്ത്” എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം “പേരിലുള്ള സ്ഥാവര സ്വത്തുക്കൾ, സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങൾ, ഷെയറുകൾ, ബാങ്ക് ബാലൻസ് എന്നിവയും” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(96) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പുതുതായി കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52 (1എ) വകുപ്പിൽ “നൽകേണ്ടതായ കുടിശ്ശിക” എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം “നൽകേണ്ടതായ നികുതിയുടെയോ വായ്പയുടെയോ മറ്റേതെങ്കിലും തുകയുടെ കുടിശ്ശികകളോ” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

(105) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 52 (1എ) ഉപവകുപ്പിൽ “വിശദവിവരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാത്തപക്ഷം” എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം “വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന ഒരു സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിക്കാത്തപക്ഷം” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം. എ. വാഹിദ്: സർ, ഞാൻ എന്റെ 83-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(83) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52 (1എ)യിൽ “അയാൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള” എന്നതിനുപകരം “അയാൾ വാദിയായോ പ്രതിയായോ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള” എന്നും “കുടുംബത്തിലെ മറ്റംഗങ്ങളുടെയും” എന്നതിനു പകരം “അയാളുടെയും അയാളുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളായ ഭാര്യ, മക്കൾ എന്നിവരുടെയും” എന്നും ചേർക്കുക:

ശ്രീ. എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 84-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(84) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പുതുതായി ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52 (1എ) വകുപ്പിൽ “ക്രിമിനൽ കേസുകൾ” എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം “ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചും ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട കേസുകളിൽ അപ്പീൽ പെറ്റീഷനുകൾ നിലവിലുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ആക്ഷേപിക്കപ്പെട്ട കേസ്സുകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിൽ അക്യൂസ്ഡാ യിട്ടുള്ള ആളുകൾ കുറ്റവാളിയല്ല. ക്രിമിനൽ കേസ്സിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ആളുകൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് മാറ്റണമെന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. എം. കുമാരൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 90-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(90) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കുട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52 (1എ)യിൽ മൂന്നാം വരിയിൽ “അയാളുടെ” എന്നതിനുപകരം “അദ്ദേഹ”ത്തിന്റെ എന്നും നാലാം വരിയിൽ അവസാനം “അയാൾ” എന്നതിനു പകരം “അദ്ദേഹം” എന്നും അഞ്ചാം വരിയിൽ “അയാളുടെയും അയാളുടെ ഭാര്യയുടെയും മക്കളുടെയും” എന്നതിനുപകരം “അദ്ദേഹത്തിന്റെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയുടെയും മക്കളുടെയും” എന്നും ആക്കി മാറ്റുക.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 92-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(92) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കുട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52 (1എ)യിൽ “സ്വത്ത്” എന്നതിനു പകരം “ആസ്തി ബാധ്യതകൾ” എന്നു ചേർക്കുക.

ഡോ. എം. എ. കുട്ടപ്പൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 93-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(93) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കുട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52 (1എ)യിൽ “സർക്കാരിനോ” എന്നതിനുശേഷം “സർക്കാർ വകുപ്പുകൾക്കോ” എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്കോയ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 94-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(94) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കുട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52 (1എ)യിൽ “തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനത്തിനോ” എന്ന വാക്കിനുശേഷം “സഹകരണ സംഘങ്ങൾ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി: സർ, ഞാൻ എന്റെ 95-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(95) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കുട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52 (1എ)യിൽ “താൻ നൽകേണ്ടതായ” എന്നതിനു പകരം “അയാൾ നൽകേണ്ടതായ” എന്നു ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 97-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

GPM. 2/609/2012—75

(97) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കുട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 52 (1എ)യിൽ “അയോഗ്യത കൽപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ” എന്ന തിനുശേഷം “അഥവാ അയോഗ്യത കൽപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിനുള്ള ഒരുപേക്ഷ നിലവിലുണ്ടോ” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ എന്റെ 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(107) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ കുട്ടിച്ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 52 (1എ) ഉപവകുപ്പിൽ “തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുവാൻ യോഗ്യനായി കരുതപ്പെടുന്നതല്ല” എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം “തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുവാൻ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടാൻ യോഗ്യനായി കരുതപ്പെടുന്നതല്ല.”

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 113, 114 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(113) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പുതുതായി ചേർക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52 (1എ) വകുപ്പ് താഴെ പറയും പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുക:

“(എ) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നാമനിർദ്ദേശപത്രിക സമർപ്പിക്കുന്ന ഓരോ സ്ഥാനാർത്ഥിയും പ്രസ്തുത നാമനിർദ്ദേശ പത്രികയോടൊപ്പം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിലും അപ്രകാരമുള്ള ഫാറത്തിലും അയാളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത, അയാളുടെയും അയാളുടെ കുടുംബത്തിന്റെയും പേരിലുള്ള സ്വത്ത്, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് താൻ നൽകേണ്ടതായ ഏതെങ്കിലും കുടിശ്ശിക ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബാധ്യതകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, 1999 -ലെ കേരള തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ (കുറുമാറ്റം നിരോധിക്കൽ) ആക്ട് പ്രകാരം കുറുമാറ്റത്തിന് അയോഗ്യത കൽപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.”

(114) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പുതുതായി ചേർക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52 (1 എ) വകുപ്പിൽ രണ്ടാം ഖണ്ഡികയായി താഴെ പറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക:

“കുടുംബം” എന്നാൽ ഭർത്താവ്, ഭാര്യ, പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത മക്കൾ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്.

അസംബ്ലിയിലേക്കും പാർലമെന്റിലേക്കും മൽസരിക്കുന്നവരുടെ എല്ലാ വിശദാംശങ്ങളും പത്രങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കും. സ്വത്ത് എത്രയുണ്ട്, അതുപോലുള്ള മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ പത്രങ്ങളിൽ സാധാരണ പ്രസിദ്ധീകരിക്കും. അത് ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാൻപറ്റും. ഏതാണ്ട് 15,000 വാർഡുകളിലേക്ക് നടക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു ലക്ഷം സ്ഥാനാർത്ഥികൾ മൽസരിക്കുമ്പോൾ ഈ വിശദാംശങ്ങൾ നിങ്ങൾ എങ്ങനെ ആരെ അറിയിക്കും. അവിടെ നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പതിച്ചാൽ അവിടുത്തെ പഞ്ചായത്തിലെ വോട്ടർമാർ ഇതൊക്കെ അറിയുമോ? ഇതൊക്കെ നടപ്പാക്കാൻപറ്റാത്ത കാര്യങ്ങളാണെന്നു മാത്രമല്ല

ശിക്ഷിക്കപ്പെടാത്ത ഒരാൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ ഇവിടെ വന്ന മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഞങ്ങൾ ഇതിനെക്കുറിച്ച് വളരെയേറെ വിശദാംശങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇത് യു.ഡി.എഫ്. — എൽ.ഡി.എഫ്. ഭേദമെന്നു എല്ലാവരെയും ബാധിക്കുന്നതാണ്. പഞ്ചായത്ത് ഇലക്ഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ നിബന്ധന ഒഴിവാക്കണം. നിങ്ങൾ ഒരു കോർപ്പറേഷനിൽ വാശിപിടിച്ച് ചേർത്തുവെങ്കിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഈ പാവപ്പെട്ട സ്ത്രീകളും അതുപോലെ സംവദന സീറ്റുകളിലും എത്രയോ ആൾക്കാർ മൽസരിക്കേണ്ടതാണ്. ക്രിമിനൽ കേസിന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല, അവരുടെ ആ 'കുടുംബം' എന്ന നിർവചനം പോലും ശരിയാകുന്നതല്ല. 'കുടുംബം' എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരൊക്കെ? അവരുടെ മുഴുവൻ സ്വത്തുവിവരങ്ങളും ഹാജരാക്കണം. അവർക്ക് ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനത്തിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടോ ബാങ്കിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടോ ഏതെങ്കിലും ധനകാര്യ സ്ഥാപനത്തിൽ കുടിശ്ശികയുണ്ടോ എന്നതിന്റെ മുഴുവൻ വിശദാംശങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തി ഫോറം പുരിപ്പിച്ച് അഫീഡവിറ്റ് നോട്ടറി ഒപ്പിട്ട് തരണം എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇതൊക്കെ വളരെ അസംബന്ധമാണ്. അതൊന്നും നിയമത്തിൽ ചേർക്കാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ട് അത് പിൻവലിക്കണമെന്നു ശക്തമായിട്ട് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 119 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(119) ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം കുട്ടിച്ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 52 (1എ) യുടെ അവസാനം താഴെപറയുന്ന വിശദീകരണം ചേർക്കുക:

വിശദീകരണം:— ഈ ഉപവകുപ്പിന്റെ ആവശ്യത്തിന് കുടുംബത്തിലെ മറ്റംഗങ്ങൾ എന്നതിന് സ്ഥാനാർത്ഥിയുടെ ഭാര്യ അല്ലെങ്കിൽ ഭർത്താവ്, സ്ഥാനാർത്ഥിയുടെ ആശ്രിതരായ അച്ഛനമ്മമാർ സ്ഥാനാർത്ഥിയുടെ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത മക്കൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി): സർ, ഇതിന് സമാനമായ വകുപ്പ് മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിൽ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ ഈവക കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി പറഞ്ഞതാണ്. എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഈ ഒരു ഭേദഗതി നിയമത്തെക്കുറിച്ചും ആശങ്കപ്പെടേണ്ടതില്ല. ഇത് അയോഗ്യതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. ഇത് ആളുകൾക്ക് അറിയണമെന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ്. ഇത് ഞങ്ങൾ വാശിപിടിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതല്ല. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു, സുപ്രീംകോടതി വിധിയെത്തുടർന്നു സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഞങ്ങൾ അത് ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇന്നിപ്പോൾ ഇലക്ഷൻ നീട്ടാൻവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ഇത് അട്ടിമറിച്ചുവെന്നു പറയും. ഇത് പഴയ കാലത്തെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതുപോലെയാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനല്ല. പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ കയറുമ്പോൾ വലതുകാൽ വച്ച് കയറിക്കഴിഞ്ഞാൽ ചോദിക്കും ഇത് നിന്റെ അമ്മാവിയപ്പന്റെ

വിടാനോയെന്ന്. അപ്പോൾ ഇടതുകാൽ വയ്ക്കും അപ്പോൾ ചോദിക്കും ഇത് എന്താടാ ചന്തയാണോയെന്ന്. അപ്പോൾ രണ്ട് കാലിലും ചാടണം. ഇപ്പോൾ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അത് ഈ ഇലക്ഷൻ നീട്ടിവയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണെന്നു പറയും. അതുകൊണ്ട് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞതിൽ സ്വീകരിക്കാവുന്ന എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ 8.00 P. M.] സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഇത് അയോഗ്യതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. ബിൽ ഒന്നു രണ്ടു തവണകൂടി വായിച്ചു നോക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം.....

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, 77, 80, 84, 113 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾക്ക് ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ടുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ-- 20

1. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്
2. „ ബിനോയ് വിശ്വം
3. „ വി. കെ. ചന്ദ്രൻ
4. „ ടി. കെ. ദേവകുമാർ
5. „ പി. സി. ജോർജ്ജ്
6. „ കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ
7. „ എം. വി. ജയരാജൻ
8. „ കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
9. „ വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ
10. „ മത്തായി ചാക്കോ
11. „ കെ. പി. മോഹനൻ
12. „ എ. സി. മൊയ്തീൻ
13. „ സി. കെ. നാണു
14. „ എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ
15. „ കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
16. „ കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
17. „ ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
18. „ സാജു പോൾ

19. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ

20. „ പി. എസ്. സുപാൽ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ—45

1. ശ്രീ. കളത്തിൽ അബ്ദുള്ള

2. „ പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്

3. „ സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി

4. „ ഇ. എം. അഗസ്തി

5. „ കെ. ബാബു

6. „ ബാബു ദിവാകരൻ

7. „ പി. കെ. കെ. ബാവ

8. „ കെ. എ. ചന്ദ്രൻ

9. „ ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ

10. „ പ്രയാർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ

11. „ എം. എം. ഹസ്സൻ

12. „ കെ. സി. ജോസഫ്

13. „ ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി

14. „ പി. ജെ. ജോയി

15. „ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

16. „ എം. കെ. പോൾസൺ മാസ്റ്റർ

17. „ വി. ജെ. പൗലോസ്

18. „ വക്കം പുരുഷോത്തമൻ

19. „ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

20. „ ടി. യു. രാധാകൃഷ്ണൻ

21. „ എം. വി. രാഘവൻ

22. ശ്രീ. കെ. കെ. നായർ
23. ഡോ. എം. എ. കുട്ടപ്പൻ
24. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
25. „ ലൂഡി ലൂയിസ്
26. „ സി. മമ്മൂട്ടി
27. „ ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ
28. „ എ. കെ. മണി
29. „ എം. കെ. മൂനീർ
30. „ കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്
31. „ കെ. കെ. ഷാജു
32. „ കടവൂർ ശിവദാസൻ
33. „ എൻ. സുന്ദരൻ നാടാർ
34. „ സി. എഫ്. തോമസ്
35. „ യു. സി. രാമൻ
36. „ തമ്പാനൂർ രവി
37. „ റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
38. „ ടി. പി. എം. സാഹിർ
39. „ എൻ. ശക്തൻ
40. „ വി. ഡി. സതീശൻ
41. പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ
42. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
43. „ തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
44. „ എം. എ. വാഹീദ്
45. „ ബി. വിജയകുമാർ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ — ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ:

അനുകൂലിക്കുന്നവർ — 20

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ — 45

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ — ആരുമില്ല.

ദേശാതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം അവതരിപ്പിച്ച 74-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. കെ. ചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 75-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 79-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 116, 117 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 81, 91, 96, 105 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ് അവതരിപ്പിച്ച 83-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. എം. കുമാരൻ അവതരിപ്പിച്ച 90-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ അവതരിപ്പിച്ച 92-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ഡോ. എം. എ. കുട്ടപ്പൻ അവതരിപ്പിച്ച 93-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ അവതരിപ്പിച്ച 94-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി അവതരിപ്പിച്ച 95-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ അവതരിപ്പിച്ച 97-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

3-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: സർ, ഞാൻ എന്റെ 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(120) ഖണ്ഡം 3 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 102 (1) (സി.എ.) ഉപവകുപ്പിൽ “വിവരങ്ങൾ വ്യാജവും” എന്നതിനുശേഷം “ബോധപൂർവ്വം മുടിവെച്ചതും” എന്ന് കൂടി ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(122) ഖണ്ഡം 3 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 102 (1) (സി.എ.) ഉപവകുപ്പിൽ “വിവരങ്ങൾ വ്യാജവും” എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം “വിവരങ്ങൾ കളവും വ്യാജവും” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി: സർ, ഞാൻ എന്റെ 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(123) ഖണ്ഡം 3 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 102 (1) (സി.എ.) ഉപവകുപ്പിൽ “വിവരങ്ങൾ വ്യാജവും” എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം “വിവരങ്ങൾ തെറ്റും കളവും വ്യാജവും” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി) : സർ, ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽ നമ്മൾ ഭേദഗതി വരുത്തിയതുപോലെ ഒരു ഓറൽ അമെന്റ്‌മെന്റ് മുഖ് ചെയ്യുകയാണ്. അതായത് മൂന്നാം വകുപ്പിൽ (സി.എ.) തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥാനാർത്ഥി 52-ാം വകുപ്പ് 1 (എ) ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം സമർപ്പിച്ച വിവരങ്ങൾ ‘വ്യാജവും അപൂർണ്ണവും’ ആണെന്നോ എന്നുള്ളത് “വ്യാജം” എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ “അപൂർണ്ണം” എന്നുള്ളത് ഒഴിവാക്കണം. മുനിസിപ്പൽ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ അങ്ങനെ മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഓറൽ അമെന്റ്‌മെന്റ് അംഗീകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം അവതരിപ്പിച്ച 120-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി അവതരിപ്പിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കുമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കുമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി) : സർ, 2005 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (മൂന്നാം ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ടുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ--- 21

1. ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്
2. „ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ
3. „ ബിനോയ് വിശ്വം
4. „ വി. കെ. ചന്ദ്രൻ
5. „ ടി. കെ. ദേവകുമാർ
6. „ പി. സി. ജോർജ്ജ്
7. „ കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ
8. „ എം. വി. ജയരാജൻ
9. „ കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ
10. „ വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
11. „ മത്തായി ചാക്കോ
12. „ കെ. പി. മോഹനൻ
13. „ എ. സി. മൊയ്തീൻ
14. „ സി. കെ. നാണു
15. „ എം. പ്രകാശൻ മാസ്റ്റർ
16. „ കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
17. „ കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
18. „ ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
19. „ സാജു പോൾ
20. „ ഷിബു ബേബി ജോൺ
21. „ പി. എസ്. സുപാൽ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ--- 46

1. ശ്രീ. കളത്തിൽ അബ്ദുള്ള
2. „ പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്
3. „ സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി
4. „ ഇ. എം. അഗസ്തി
5. „ കെ. ബാബു

6. ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ
7. „ പി. കെ. കെ. ബാവ
8. „ കെ. എ. ചന്ദ്രൻ
9. „ ഡൊമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
10. „ ജോർജ്ജ് ജെ. മാത്യു
11. „ പ്രയാർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ
12. „ എം. എം. ഹസ്സൻ
13. „ കെ. സി. ജോസഫ്
14. „ ജോസഫ് എം. പുതുശ്ശേരി
15. „ പി. ജെ. ജോയി
16. „ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
17. „ എം. കെ. പോൾസൺ മാസ്റ്റർ
18. „ വി. ജെ. പൗലോസ്
19. „ വക്കം പുരുഷോത്തമൻ
20. „ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
21. „ ടി. യു. രാധാകൃഷ്ണൻ
22. „ എം. വി. രാഘവൻ
23. „ കെ. കെ. നായർ
24. ഡോ. എം. എ. കുട്ടപ്പൻ
25. ശ്രീ. കെ. കുട്ടി അഹമ്മദ് കുട്ടി
26. „ ലൂഡി ലൂയിസ്
27. „ സി. മമ്മൂട്ടി
28. „ ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ
29. „ എ. കെ. മണി
30. „ എം. കെ. മൂനീർ
31. „ കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്
32. „ കെ. കെ. ഷാജു
33. „ കടവൂർ ശിവദാസൻ
34. „ എൻ. സുന്ദരൻ നാടാർ
35. „ സി. എഫ്. തോമസ്
36. „ യു. സി. രാമൻ
37. „ തമ്പാനൂർ രവി

38. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
39. „ ടി. പി. എം. സാഹിർ
40. „ എൻ. ശക്തൻ
41. „ വി. ഡി. സതീശൻ
42. പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ
43. ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ
44. „ തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ
45. „ എം. എ. വാഹീദ്
46. „ ബി. വിജയകുമാർ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ — ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ:

അനുകൂലിക്കുന്നവർ — 21

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ — 46

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ — ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഏതായാലും ഇന്നത്തെ നിയമനിർമ്മാണം വളരെ അടുക്കും ചിട്ടയോടുകൂടി മാറ്റർ ഓഫ് ഫാക്ടായിട്ട് നടന്നു. എല്ലാവരെയും ഒരു വിവരംകൂടി അറിയിക്കുന്നു. നാളെ വൈകുന്നേരം 6.30 മണിക്ക് നിയമസഭാസാമാജികർക്കായി പ്രശസ്ത മാന്ത്രികൻ ശ്രീ. ഗോപിനാഥ് മുതുകാടിന്റെ “ഗാന്ധിമന്ത്ര” ഇന്ദ്രജാല പരിപാടി മെമ്പേഴ്സ് ലോഞ്ചിന്റേപ്പോൾ നടത്തുന്നതാണ്. അതിനനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ചർച്ചകളൊക്കെ ക്രമീകരിക്കണം. എല്ലാവരും കൂടുംബസമേതം പരിപാടിക്ക് വരണമെന്ന് താൽപ്പര്യപ്പെടുന്നു.

സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2005 ആഗസ്റ്റ് 11-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ രാത്രി 8.05-ന് പിരിഞ്ഞു.)